Utrecht als centrum van orgelbouw

Utrecht is van oudsher een echte orgelstad. Niet alleen vanwege de grote hoeveelheid kerken met hun orgels maar ook vanwege de vele generaties orgelmakers die in Utrecht gevestigd waren. Met uitzondering van de 17e en vroege 18e eeuw was Utrecht de woonplaats van orgelmakers die toonaangevend waren voor de orgelbouw in Nederland.

# Orgelbouw tot de reformatie

Utrecht was als bisschopsstad rijkelijk voorzien van kerken en kloosters. Vanaf de 11e eeuw werden er om de al eerder gestichte Dom en Sint Salvator vier nieuwe kapittelkerken gebouwd. In het oosten verrees de Pieterskerk, in het westen de Mariakerk, in het noorden de Janskerk en in het zuiden de Sint Paulusabdij met bijbehorende kerk. In de 12e eeuw kwamen daar nog eens vier parochiekerken bij: de Buurkerk, Nicolaikerk, Jacobikerk en de Geertekerk. Toen in de 14e eeuw de bevolking van Utrecht exponentieel groeide moesten de kerken worden vergroot. Het meest in het oog springende bouwproject van de 14e eeuw was de bouw van de Domtoren die in 1382 werd voltooid.

Alle genoemde kerken hadden ongetwijfeld al vroeg één of meerdere orgels maar de vroegst gevonden documenten over orgels en organisten en orgelmakers dateren uit de 14e eeuw. De fabrieksrekeningen van de Salvator- of Oudmunsterkerk vermelden in 1348 een *magistro organorum* en een balgentreder. In 1388 wordt in deze rekeningen bijvoorbeeld de orgelmaker Ghiselbert Talp genoemd. Hij woonde in Utrecht want hij was ook organist van de Oudmunster. Samen met zijn zoon Herman was hij verantwoordelijk voor de bouw of verbouwing van orgels in de Oudmunster, de Dom en de Pieterskerk.

De eerste in Utrecht woonachtige orgelmaker van landelijke importantie was Peter Gerritsz. Deze uit Hoorn afkomstige orgelmaker vestigde zich omstreeks 1456 in Utrecht. Het vroegst bekende werk van Peter Gerritsz in de stad Utrecht is het herstel van het orgel in de Oudmunster in 1459. Hij werkte daarna aan alle orgels in de stad maar werd ook befaamd in de rest van het land. Hij voltooide het door Adriaan Pietersz begonnen orgel in de Oude Kerk in Delft in 1462 en maakte zijn grootste nieuwe orgel in de St-Bavo in Haarlem (afbeelding zie deel 1769-1790, 11). Peter Gerritsz wordt echter vooral herinnerd vanwege zijn orgel voor de Nicolaikerk in Utrecht (1479\*). Dit orgel trotseerde als door een wonder de eeuwen en werd in 1885 gered van de sloop. De bewaard gebleven oudste delen van dit orgel laten zien hoe hoog ontwikkeld de Utrechtse orgelbouw in de 15e eeuw al was.

Peter Gerritsz stond aan het begin van een invloedrijke orgelbouwersfamilie. Zijn zoon Gerrit Petersz en zijn kleinzoon Cornelis Gerritsz maakten belangwekkende instrumenten in Utrecht en daarbuiten. Gerrit Petersz bouwde in 1484 een nieuw orgel voor de Mariakerk. We kennen het bijzondere uiterlijk van het orgel omdat Pieter Saenredam het in 1661 op tekening en schilderij vastlegde (afb. 1.). Het is merkwaardig dat Gerrit, die later als ouderwets zou worden bestempeld, hier een dergelijk revolutionair ontwerp realiseerde van een orgel in twee gescheiden kassen links en rechts van een vrijstaande speeltafel. Nadere bestudering van de tekening van Saenredam laat zien dat bovendien de fronten van deze kassen schuin naar binnen toe waren opgesteld en waren voorzien van luiken.

Gerrit hield ook na de eeuwwisseling vast aan de bouwstijl van zijn vader. Het begin van de 16e eeuw was echter een tijd van grote vernieuwing in de orgelbouw. Toen Gerrit na vijf jaar werken in 1509 het orgel in de Jacobikerk in Utrecht opleverde wilden de keurmeesters het werk niet goedkeuren. Het is frappant dat juist de belangrijkste orgelmaker van de nieuwe bouwstijl, Jan van Covelens, bemiddelde in het conflict dat ontstond tussen Gerrit Petersz en het kapittel. In 1517 werd Gerrit Petersz gevraagd het door hem zelf vervaardigde orgel te verbeteren. Dat lukte niet naar tevredenheid van de kerkmeesters want acht jaar later deed Jan van Covelens het werk nog eens over.

Het is mogelijk dat Gerrit zich door de contacten met Van Covelens realiseerde dat de familie een andere richting moest inslaan. Zijn zoon Cornelis ging in de leer bij Jan van Covelens en aan het door Cornelis Gerritsz gemaakte rugwerk en bovenwerk van het orgel van de Nicolaikerk is te zien dat hij de nieuwe bouwstijl volkomen meester werd. Voor het Nicolai-orgel maakte Cornelis bij het blokwerk van zijn grootvader een nieuwe sleeplade voor het rugwerk en een springlade voor het bovenwerk beide met een bovenlade, geheel volgens de modernste technieken.

Jan van Covelens werkte ook zelf in Utrecht. Hij vernieuwde het orgel in de Oudmunster en verbouwde het orgel in de Mariakerk. Daarbij introduceerde hij de sleep- en springlade en nieuwe soorten registers in de tot dan toe zeer conservatieve Utrechtse orgelbouw.

Hoewel zijn werk grote indruk maakte en navolging vond hielden de Utrechters vast aan het gotische blokwerk. Zowel Cornelis Gerritsz als diens opvolger Peter Jansz de Swart maakten het hoofdwerk doorgaans nog in de vorm van een niet registreerbaar prestantenplenum.

Cornelis Gerritsz maakte een nieuw orgel in de Geertekerk (ca 1538) en verbouwde de orgels van de Buurkerk (1546) en de Nicolaikerk (1547). Zijn grootste orgel was dat voor de Joriskerk in Amersfoort, gebouwd omstreeks 1552. Dit orgel werd door vader en zoon Van Hagerbeer gerenoveerd in 1636. Ook dit instrument had van oorsprong een ongedeeld Principael (blokwerk) als hoofdwerk. In 1636 werd dit opgedeeld in vijf losse registers. In het huidige orgel van Naber (1845\*) bleven pijpen van de hand van Cornelis Gerritsz bewaard.

Het onderhoud van de Utrechtse orgels ging na het overlijden van Cornelis Gerritsz in 1559 over in handen van Peter Jansz de Swart. Zijn werk valt in de periode van de beeldenstormen die vanaf 1566 de stad Utrecht troffen.

# De Utrechtse orgelbouw van de reformatie

In 1566 braken in Utrecht de eerste onlusten uit, in 1579 gevolgd door een tweede beeldenstorm. Ook de orgels waren doelwit van vandalisme, maar de stedelijke overheid trachtte dit wel te beteugelen. Voor degene die wisten de ‘delinguanten te nomineeren’ werd een beloning van vijftig gulden uitgeloofd. Na een derde beeldenstorm in 1580 kwamen de meeste kerken in handen van de gereformeerden. Overtollige gebouwen werden gesloten of gesloopt.

De kapittelkerken bleven in deze woelige tijden grotendeels buiten schot vanwege de enorme politieke invloed van de kanunniken. Dat maakte het mogelijk dat temidden van de beeldenstormen toch een groot nieuw orgel in de Domkerk verrees. Peter Jansz de Swart voltooide in 1571 in deze kerk zijn grootste orgel. Het verving het in de 15e eeuw door Anthonie van Elen gemaakte instrument. Saenredam legde het nieuwe orgel vast op tekening in 1639 (zie deel 1479-1725, 21) en het is ook te zien op een schilderij van Hendrik van Vliet uit 1673. Op het schilderij wordt het orgel getoond zoals het er uitzag na de in 1642 voltooide verbouwing door de Van Hagerbeers. In het bestek van deze verbouwing is geen dispositie van het orgel opgenomen, maar wel is te lezen dat het naar Utrechts gebruik een ongedeeld ‘principael’ (blokwerk), als hoofdwerk had. De Hagerbeers maakten de blokwerklade registreerbaar door het aanbrengen van slepen en stokken of zoals in het bestek omschreven wordt: *het secreet vant Principael maecken, dat de registers ider int bysonder cunnen gebruyckt worden* (afb. 2.).

Hoewel het orgel van De Swart in 1831 werd vervangen zijn in de Dom nog enkele sporen van het orgel te vinden. De oude toegang tot de klavieren is in de muren van de Dom nog aanwezig. Uit de aangetroffen bouwsporen en de tekening van Saenredam is op te maken dat het rugwerk op ongeveer zes meter hoogte in het transept hing.

De Toesyn van het rugwerk werd door Van Hagerbeer gespaard maar de Schalmei van het rugwerk moest wijken voor een Sexquialter en de Kromhoorn van het Bovenwerk werd ingewisseld voor een Vox Humana. Men was ook later nog zeer aan de Toesyn gehecht want het werd door Bätz in 1831 gebruikt in het nieuwe rugwerk en pas in de 20e eeuw vervangen door een nieuw tongwerk. Bätz gebruikte ook veel andere pijpen van het De Swart-orgel voor zijn nieuwe instrument. Het orgel werd in 1656 nogmaals uitgebreid gerepareerd door Jacobus van Hagerbeer. Later werd het nog gewijzigd en vergroot door Johannes Duyschot (in 1709). De eerste weergave van de dispositie is in de ‘Geheymschrijver’ van 1759. Gideon Thomas Bätz werkte in 1780 ook aan het instrument.

Na het overlijden van Peter Jansz de Swart in 1597 zijn er tot de komst van Johann Heinrich Hartmann Bätz in 1739 geen belangrijke orgelmakers meer in Utrecht gevestigd.

Dirk Petersz de Swart en diens neef Jacob Jansz van Lin namen het bedrijf van Peter Jansz over. Getuige de door deze orgelmakers vervaardigde windlade en Trompet 8' van het pedaal van het Nicolaï-orgel waren zij bekwame vaklieden. Ook het uitgebreide herstel van het orgel in de Jacobikerk vanaf 1609 was volgens de keurders naar behoren uitgevoerd. Heel anders was het oordeel over Jan Jacobsz van Lin die na het overlijden van zijn vader in 1622 het bedrijf overnam. Zijn werk aan het orgel in Hasselt in 1623 liep volkomen uit de hand en in 1630 werd hem na een reparatie van het orgel in de Mariakerk in Utrecht verboden ooit nog bij het orgel te komen. Hij gaat wel de geschiedenis in als de maker van het oudst bewaarde conische labiaalregister uit de geschiedenis van de Nederlandse orgelbouw. De Spitsfluit 4' van het koororgel van Alkmaar, oorspronkelijk op het hoofdwerk, is van zijn hand.

Een andere 17e-eeuwse Utrechtse orgelmaker van wie werk bewaard is gebleven, was Geurt van Pisa. Nadat hij naar tevredenheid van de keurders in 1640 de balgen van het orgel in de Jacobikerk vernieuwd had kreeg hij de opdracht om het orgel ook verder in goede staat te brengen. In hetzelfde jaar werd overigens besloten het *ondienstich* en *ruineus* geraakte kleine orgel aan de noordzijde bij het koor te verwijderen en de toegang in de muur dicht te maken. Dit kleine orgel is op twee tekeningen van Saenredam vereeuwigd (afb. 3.).

Het onderhoud van de Utrechtse orgels kwam na het overlijden van Van Pisa in de 17e eeuw geheel in handen van orgelmakers van buiten de stad, met name de Van Hagerbeers en later Roelof Barentsz en Johannes Duyschot.

# De 18e en de vroege 19e eeuw: Bätz, Meere en Beekes

Het lijkt wel of Utrecht een patent had op orgelbouwfamilies. In de 15e en vroege 16e eeuw was er de ‘Utrechtse school’ van Peter Gerritsz, Gerrit Petersz en Cornelis Gerritsz. In de 18e en 19e eeuw vinden we er de families Bätz-Witte en Maarschalkerweerd.

Toen Johann Heinrich Hartmann Bätz na zijn tijd bij Christian Müller zich in 1739 in Utrecht vestigde waren er geen concurrenten van naam in de stad woonachtig. Net als in de 17e eeuw werd het meeste werk in het begin van de 18e eeuw verricht door orgelmakers van buiten de stad. Matthias Verhofstadt en Theodorus Schiffers voltooiden in 1717 een nieuw orgel voor de Lutherse Kerk aan de Stroosteeg in Utrecht. In 1745 werd het orgel overgeplaatst naar de kerk aan de Hamburgerstraat. In 1885 plaatste Zwier van Dijk het in IJsselmuiden (zie deel 1479-1725, 351-353). De in Amsterdam gevestigde Vitus Wiegleb bouwde in de Pieterskerk in 1729 een nieuw orgel met hoofdwerk, rugwerk en pedaal. Joachim Hess, die het *met vermaak* had bespeeld gaf in 1774 de volgende dispositie weer:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Manuaal Bourdon  Praestant  Quintadeen  Octaav  Fluit  Octaav  Quint  Nazat  Scherp  Sexquialtera  Mixtuur  Trompet | 16'  8'  8'  4'  4'  2'  3'  3'  8' | Rugpositief Holpyp  halve Praest.  Praestant  Fluit  Octaav  Gemshoorn  Quint  Cornet  Trompet halv | 8'  8'  4'  4'  2'  2'  1 1/2'  8' |

In 1899 moest het oude instrument wijken voor een orgel van J.F. Witte. Het Wiegleb-orgel deed tot 1924 dienst in de Gereformeerde Kerk van Boskoop. In dat jaar werd het vervangen door een orgel van de firma Speith.

Matthias Schultze herstelde in 1737 het orgel van de Dom dat bij het eeuwfeest van de universiteit beschadigd raakte. Rudolph Garrels begon in 1739 aan een omvangrijke verbouwing van het orgel van de Jacobikerk. Hoewel hij veel van het oude pijpwerk van Gerrit Petersz hergebruikte was het na voltooiing in 1742 wat de klank betreft een volledig nieuw orgel (deel 1479-1725, 43-46).

Christian Müller werkte in 1733 aan het orgel van de Nicolaikerk. In mei van dat jaar vertrok Johann Heinrich Bätz met een getuigschrift van zijn baas Christoph Thielemann op zak naar Holland. Men neemt aan dat hij in dat jaar in dienst kwam bij Christian Müller en het is een aardige gedachte dat het eerste werk van Bätz in Nederland aan dit historisch belangwekkende orgel kan zijn geweest.

Behalve de grote overeenkomsten tussen de werkwijze van Bätz en Müller is er geen direct bewijs dat Bätz bij Müller in dienst was. Latere bronnen melden echter steevast dat Bätz een medewerker van Müller was. De vestiging van Bätz in Utrecht als zelfstandige is ongetwijfeld in goed overleg met Müller gebeurd. Müller zelf beveelt de kerkenraad van Brielle op 6 december 1738 aan om contact te zoeken met zijn knecht die *eerstdaags zijn eijge zaaken* hoopt te gaan beginnen. Gert Oost nam aan dat het hier om J.H.H. Bätz ging omdat deze zich inderdaad kort daarna in Utrecht vestigde.

Bätz werkte eerst samen met Albertus van Os die tot 1733 in dienst was bij Willem van Limborgh. In 1742 verplaatsten zij het orgel van de Lutherse Kerk in Middelburg naar een nieuw kerkgebouw en maakten ze een nieuw rugwerk waarvan het pijpwerk echter grotendeels pas later door J.C. Müller werd vervaardigd (deel 1726-1769, 304-306). De oudste inscripties van de frontpijpen van het rugwerk vertonen enige overeenkomsten met de latere Bätz-inscripties maar er zijn ook typische Duitse inscripties te vinden. Bij recent onderzoek aan het kabinetorgel van Bronckhorst (deel 1726-1769, 119) werden vergelijkbare inscripties gevonden, naast herkenbare Bätz-inscripties op de tinnen frontpijpen. Dit kabinetorgel is zeker niet door Hinsz gemaakt zoals op basis van overlevering steeds werd aangenomen. Het zou op basis van de pijpfactuur en de inscripties eerder als vroeg werk van J.H.H. Bätz kunnen worden aangemerkt. In een in 1880 gepubliceerde inwijdingspreek voor het Van Oeckelen-orgel van de Lutherse Kerk van Sappemeer dat dit kabinetorgel verving, wist de dominee te melden dat het oude orgel door *Hins te Utrecht* was gemaakt in 1739. Wat de bron van de dominee is geweest is niet bekend. De bouwer klopt niet, de plaats en het jaartal zijn, gezien de overeenkomsten in de pijpinscripties, misschien wel juist.

Na de eersteling in Middelburg bouwde Bätz tussen 1750-1770 nog ten minste 16 nieuwe orgels. Zijn laatste orgel voor de Grote Kerk in Zierikzee (1770) was tevens het grootste dat hij ooit bouwde. Het werd meteen na voltooiing uitgebreid beschreven door de organist Willem Lootens. In de stad Utrecht bouwde J.H.H. Bätz slechts twee kerkorgels; in de Doopsgezinde Kerk (1765) en in de Katholieke Kerk achter de Twijnstraat (1766). Nadat het orgel van de Doopsgezinde Kerk in 1869 was verkocht werd het uiteindelijk herontdekt in de Vredeskerk te Katwijk aan Zee (deel 1726-1769, 329-331). Het orgel uit de Twijnstraat herrees in 1852 in de Hervormde Kerk van Oene nadat het in Utrecht was vervangen door een nieuw orgel van Maarschalkerweerd (deel 1726-1769, 355-356).

Aan de latere orgels van J.H.H. Bätz is te zien dat er een bescheiden massaproductie was om de grote vraag bij te kunnen benen. Op de pijpen van sommige orgels (bijvoorbeeld Tilburg, Hervormde Kerk, 1765\*) zijn kleine tekentjes geplaatst die erop duiden dat pijpen van te voren in standaardreeksen werden vervaardigd, iets wat overigens ook bij tijdgenoten van Bätz is aan te treffen.

De disposities van de kleinere orgels van J.H.H. Bätz laten ook een zekere mate van uniformiteit zien en de mensuren van de pijpen blijven gedurende de dertig jaar waarin J.H.H. Bätz werkte vrijwel gelijk. De mensuren van de pijpen in de orgels van Bätz’ zonen wijken trouwens nauwelijks af van die van hun vader.

Bätz hield naar verluid vast aan de middentoonstemming. Ook Christian Müller zou deze stemming hebben toegepast. Lootens’ beschrijving van de temperatuur van het orgel in de Grote Kerk van Zierikzee duidt inderdaad op de in Nederland gebruikelijke middentoonstemming. Bij de recente restauratie van het Bätz-orgel in de Hervormde Kerk in Tilburg is ontdekt dat de oorspronkelijke stemming een gemodificeerde middentoonstemming was. Deze is bij de restauratie in 2005 in ere hersteld. De toonhoogte van Bätz’ orgels was wat hij zelf noemde *opera- of fluitentoon*, dat wil zeggen een halve toon onder de huidige normaaltoon.

Na de dood van J.H.H. Bätz zetten Gideon Thomas en Christoffel Bätz het bedrijf voort, eerst samen met hun oom Wilhelm totdat Gideon in 1772 meerderjarig werd en de firma vervolgens de naam G.T. Bätz & Comp voerde. In 1777 al verliet Christoffel het bedrijf om voor zichzelf te beginnen, maar hij voerde weinig zelfstandig werk uit.

Met de veranderende smaak veranderden ook de frontontwerpen en de disposities. De makelij van het pijpwerk onderging nauwelijks wijzigingen ten opzichte van J.H.H. Bätz. De hoeveelheid werk nam niet af; van 1770 tot 1820 werden nog eens twintig instrumenten gebouwd, voornamelijk kleinere kerkorgels en huisorgels. In Utrecht plaatste Gideon Thomas in 1812 een orgel in de Remonstrantse Kerk. In 1866 werd het door Witte overgeplaatst naar de Hervomde Kerk van Vleuten (deel 1790-1818, 295-296).

Na de dood van Gideon Thomas Bätz in 1820 nam zijn neef Jonathan, de zoon van Christoffel, de zaken over, samen met zijn broer Johan Martin Willem onder de naam Firma Gebroeders Bätz. In 1831 werd deze compagnie opgeheven en in 1833 werd Christian Gottlieb Friedrich Witte de nieuwe compagnon van Jonathan Bätz.

Tussen 1820 en 1831 bouwden de gebroeders Bätz vier orgels: in Weesp (1822\*), Harderwijk (1827\*), Amsterdam, Ronde Lutherse Kerk (1830\*) en het orgel van de Domkerk in Utrecht (1831\*).

Onder invloed van de architect Tieleman Suys die de zeer vernieuwende fronten van de laatstgenoemde orgels in Amsterdam en Utrecht ontwierp veranderden de frontontwerpen van de familie Bätz drastisch. Hoewel de samenwerking tussen Bätz en Suys soms moeizaam verliep zijn veel elementen van de ontwerpen van Suys terug te vinden in alle nadien door Bätz en Witte gebouwde orgels.

Ondanks de hegemonie van het bedrijf Bätz wist één orgelmaker zich in Utrecht prima staande te houden: Abraham Meere (1761-1841). Meere stelde zichzelf in een advertentie in de Utrechtse Courant van 9 juli 1779 voor aan de Utrechtenaren. Hij bood een kabinetorgel aan en tevens verzocht hij *een ieders gunst om Orgels te stellen, repareren of maken*.

Het oeuvre van de orgelmaker Meere moet zeer omvangrijk zijn geweest. Broekhuijzen noteerde bij de beschrijving van het orgel van Sommelsdijk (1821\*) dat dit het 39e orgel van Meere was, wat gezien de grote hoeveelheid orgels die in de verzameling Broekhuijzen zijn opgenomen wel zal kloppen. Het verschil met de concurrentie is enorm: tussen 1779 en 1822 maakten de orgelmakers Bätz ‘slechts’ twintig nieuwe orgels.

Het oudst bekende orgel van Meere is het niet meer bestaande orgel van de St-Vitus in Hilversum, voltooid in 1786. De enige bron voor de dispositie van het orgel is het handschrift Broekhuijzen (H44). Hij geeft de registers gescheiden in bas en discant op maar dat moet een vergissing zijn.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Discant Prestant  Gemshoorn  Mixtuur  Trompet  Bourdon D  Octaaf  Carillon | 8'  4'  5-6 st  8'  16'  2' | Bas Trompet  Holpijp  Octaaf  Quintfluit  Quintadena  Flageolet  Fluit  Mixtuur | 8'  8'  4'  3'  2'  1'  4'  3-4 st |

ventil, tremulant

Gezien de grootte van de Mixtuur en de aanwezigheid van een Trompet 8' zal de Prestant 8' ook baspijpen hebben gehad en het is onwaarschijnlijk dat de Holpijp 8' geen discant had. De Quintadena zal een acht-voets register zijn geweest.

De dispositie is vrijwel gelijk aan die van het in 1788 voltooide orgel voor de R.K. Kerk De Liefde in Amsterdam (Broekhuijzen A69) dat grotendeels bewaard bleef in het orgel in de R.K. Kerk te Baak (1892\*). In plaats van een Carillon is daar echter een Cornet gedisponeerd.

Het werk van Meere werd wisselend gewaardeerd. De renovatie van het orgel in de Jacobikerk kon de Utrechtse Dom-organist Frederik Nieuwenhuijsen, die in 1823 de keuring verrichtte, niet bekoren. In het keuringsrapport staat: *Er is gene Mogelijkheid zonder eene geheel Nieuwe Intonatie, opdat alles goed aanspreekt, een nauwkeurige gelijkheid in de Tongwerken, en een zuivere stemming, zonder dit alles kan dit orgel geen waar Organist voldoen.* Dezelfde Nieuwenhuijsen keurde echter ook nieuwe Meere-orgels en was over die instrumenten wel tevreden. Grégoir wist later ook te melden dat het werk in de Jacobikerk minder gelukkig was uitgevallen: *La famille Meere a restauré l’orgue de St-Jacques à Utrecht et y ajouté un positif, travaille qui laisse à desirer.*

Het werk van Meere is in geen enkel opzicht te vergelijken met dat van Bätz. De pijpfactuur van de Bätz-orgels verraden de afkomst van Müller, zelfs nog bij Jonathan Bätz. Bij wie Meere het vak heeft geleerd is niet bekend, maar de factuur van het pijpwerk, de voorkeur voor tertsmixturen en Carillon wijzen op invloed van de Rijnlandse orgelbouw (bijvoorbeeld L. König). Meeres zoon Abraham jr (geboren 1784) werkte mee in het bedrijf maar overleed al in 1827. Meere sr werkte tot op hoge leeftijd door.

In de frontontwerpen was Meere vooruitstrevender dan de familie Bätz. Het is opvallend hoeveel aandacht Meere in de bewaard gebleven bestekken besteed aan het uiterlijk van het instrument inclusief de kleurige afwerking. Van het orgel van Epe (1809\*) bleef zelfs een compleet schildersbestek van Meere bewaard, een voor de orgelbouwhistorie uniek document.

Van Wander Beekes (1794-1838) wordt aangenomen dat hij werkte bij Meere. De disposities en technische factuur sluiten inderdaad aan op het werk van Meere. Het eerste zelfstandige werk dat hij uitvoerde was de verbouwing van een orgel voor R.K. Kerk aan de Walsteeg in Utrecht in 1822. Dit orgel deed nog enige tijd dienst in de 1850 gebouwde nieuwe Dominicuskerk, waar het in 1872 werd vervangen door een orgel van Maarschalkerweerd. Daarna zou hij geen orgels in de stad Utrecht meer bouwen, daar was de concurrentie te groot. De meeste orgels van Beekes ondergingen het zelfde lot als het orgel in de Dominicuskerk. Beekes bouwde vrijwel uitsluitend in rooms-katholieke kerken. Nadat deze kerken door grotere werden vervangen werden de meestal kleine instrumenten van Beekes afgedankt. Zeven orgels van Beekes bleven bewaard waaronder zijn grootste in de Hervormde Kerk van Naaldwijk (1831\*). Net als in Epe is in het oorspronkelijke contract voor Naaldwijk een uitgebreide paragraaf over de kleurige afwerking van de orgelkas opgenomen.

# Orgelbouw in Utrecht van 1831-1902

In 1831\* voltooide Jonathan Bätz het nieuwe orgel voor de Dom. Het was het eerste nieuwe grote orgel in de stad sinds de bouw van het Wiegleb-orgel in de Pieterskerk. Het ontwerp van de orgelkas van Suys was zo modern dat de orgelmaker er moeite mee had het te accepteren. Het orgel werd vrijwel tegelijk met het eveneens door Suys ontworpen orgel voor de Ronde Lutherse Kerk te Amsterdam gebouwd. Vooral in Amsterdam had Jonathan Bätz grote problemen met de samenwerking met Suys. Met deze moeilijkheden ongetwijfeld in het achterhoofd verzette Bätz zich tegen het ontwerp voor het Domorgel. Hij vond de plaatsing van de hoofdwerkkas te laag. Hierdoor kwamen de pijpvoeten en labia van de frontpijpen van het hoofdwerk niet boven het inderdaad zeer fors uitgevallen rugwerk uit. Suys kwam Bätz tegemoet met een ander ontwerp maar uiteindelijk werd toch het oorspronkelijke idee uitgevoerd. Ook kon Bätz moeilijk leven met de oorspronkelijk lichte kleur van de kas. In 1865 zou het orgel alsnog in een donkere houtimitatie worden geschilderd, die bij de laatste restauratie weer in lichte kleur werd overgeschilderd (afb. 4.).

De kasontwerpen van Suys weken op veel punten af van de traditionele opbouw van een orgel en Bätz moest voor enkele zaken een onconventionele technische oplossing zoeken. De drie grote torens van het Domorgel bijvoorbeeld hebben alle dezelfde lengte met als gevolg dat de kleinere pijpen in deze torens een voor die tijd ongebruikelijk grote overlengte kregen. Door de aan de typische vorm van de Ronde Lutherse Kerk in Amsterdam aangepaste opzet van het orgel was Bätz genoodzaakt de pedaalwindlade achter het hoofdwerk te plaatsen. Om de in het front opgestelde pijpen van de Prestant 16' op het pedaal te laten spreken waren ongewoon lange conducten vereist. Ondanks de eerst moeizame samenwerking nam Bätz later veel elementen van de ontwerpen van Suys over. De bouw van het orgel in de Ronde Lutherse Kerk in Amsterdam werd overigens geleid door Christian Gottlieb Friedrich Witte. Deze in Rotenburg geboren orgelmaker trad in 1826 toe tot het bedrijf van de gebroeders Bätz. In 1833 werd hij compagnon van Jonathan Bätz. Het bedrijf zou tot het overlijden van C.G.F. Witte’s zoon Johan Frederik in 1902 de naam Bätz & Co. dragen. Jonathan Bätz overleed in 1849.

Witte zette het bedrijf zelfstandig voort. Onder zijn leiding bloeide het bedrijf als vanouds. Hoewel het werk van de firma Bätz & Co. wat technische aanleg en disposities betreft traditioneel bleef ging de klankgeving onder invloed van C.F.G. Witte definitief in een andere modernere richting. De firma Bätz & Co. was zonder twijfel de belangrijkste orgelmakerij in Nederland in de 19e eeuw. In de periode 1849-1902 ontstonden meer dan zeventig nieuwe orgels en werden bijna honderd orgels gereviseerd of gerenoveerd. Nadat C.G.F. Witte in 1872 overleed volgde zijn zoon Johan Frederik hem op. Het bedrijf werd na het overlijden van Johan Frederik in 1902 opgeheven.

In Utrecht bouwden vader en zoon Witte nieuwe orgels voor de grote stadskerken: in de Janskerk (1861\*) (afb. 5.)**,** de Buurkerk (1883\*), de Nicolaikerk (afb. 6.)(1888, sinds 1957 in Maasland Hervormde Kerk) en de Pieterskerk (1899, in 1965 afgebroken). Witte bouwde ook in kleinere Utrechtse kerken zoals de Remontrantse Kerk aan de Kromme Nieuwe Gracht (1866). Dit orgel stond vanaf 1905 in de Gereformeerde Kerk in Anjum en ging daar in 1967 bij een brand verloren. Verder kregen de Doopsgezinde Kerk (1870\*), de Geertekerk (1874\*, nu in Geervliet), de Lutherse Kerk (1880\*) en drie oud-katholieke kerken in Utrecht een Witte-orgel.

# Andere Utrechtse orgelmakers in de 19e eeuw: Lindsen en Maarschalkerweerd

De firma Bätz & Co bouwde maar weinig orgels in rooms-katholieke kerken. Voor de concurrentie (met uitzondering van Meere) was er eigenlijk alleen in die kerken nog kans op werk. De in Utrecht gevestigde Henricus Dominicus Lindsen (1794-1860) bouwde net als Beekes vrijwel uitsluitend voor rooms-katholieke kerken en veel van zijn orgels zijn net als die van Beekes afgedankt toen het gebouw waarin ze stonden werd vergroot of vernieuwd. In de stad Utrecht bouwde Lindsen het orgel van de Augustinuskerk (1843\*). Het werd in een artikel in het tijdschrift Caecilia (1844) afgedaan als *prulwerk*. In 1897 werd het ingrijpend gewijzigd door Maarschalkerweerd & Zn.

De orgelmaker Pieter Maarschalkerweerd (1812-1882) was afkomstig uit het bedrijf van Jonathan Bätz en C.G.F. Witte. In 1840 vestigde hij zich samen met Cornelis Stulting als zelfstandig orgelmaker in Utrecht. Stulting trok zich in 1848 terug uit het bedrijf en in 1865 werd het bedrijf na het toetreden van Pieters zoon Michael (1838-1915) omgedoopt in Maarschalkerweerd & Zn. Vader en zoon Maarschalkerweerd bouwden veel orgels, voornamelijk in rooms-katholieke kerken. Van het werk van Pieter Maarschalkerweerd bleef weinig bewaard. In 1843 voltooide hij, nog samen met Stulting, een nieuw orgel in de Willibrorduskerk aan de Herenstraat in Utrecht. Nadat deze kerk werd gesloten verhuisde het orgel in 1877 naar de Hervormde Kerk van Middelharnis. Daar moest het in 1955 wijken voor een nieuw orgel.

De dispositie van het orgel in de Willibrorduskerk was volgens Broekhuijzen (U 16):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Manuaal Prestant  Octaaf  Roerfluit  Sup. Octaaf  Fluit  Mixtuur  Quint  Trompet  Fagot  Bourdon | 8'  4'  8'  2'  4'  4-5-6 st.  3'  8'  16'  16' | Bovenmanuaal Viol di Gamba  Holpijp  Saliocionaal  Roerfluit  Gemshoorn  Voxhuma | 8'  8'  8'  4'  2'  8' |

afsluitingen

koppelingen

tremulant

ventil

Onder leiding van Michiel Maarschalkerweerd nam het bedrijf afstand van de traditionele manier van bouwen. Hij vond aansluiting bij de moderne Franse orgelbouw zoals die door A. Cavaillé-Coll was ontwikkeld. Maarschalkerweerd was zeker een van de meest vooruitstrevende Nederlandse orgelmaker van zijn tijd. Hij paste als een van de eerste Nederlanders consequent nieuwe vindingen als de Barker-machine en later de pneumatiek toe en richtte zich wat betreft de klankgeving geheel op de Franse voorbeelden. We vinden in zijn orgels overblazende fluiten, Franse tongwerken en registers als de Voix Céleste. Naast het eerder genoemde orgel voor de oude Willibrorduskerk bouwde de firma Maarschalkerweerd in Utrecht nog nieuwe orgels in ondermeer de Martinuskerk (1852, sinds 1976 in Gouda (Gereformeerd Vrijgemaakt)), de Dominicuskerk (1872, nu gewijzigd in Bilthoven, R.K. St-Laurentiuskerk), de kapel van verpleeghuis Hiëronymus (ca 1880\*) en de nieuwe Willibrorduskerk (1885).

Het orgel van de Willibrorduskerk uit 1885 werd in 1947 sterk gewijzigd en in 2005 vervangen door een nieuw orgel waarin de bewaard gebleven registers uit het Maarschalkerweerdorgel werden hergebruikt. De oorspronkelijke dispositie was volgens Van ’t Kruijs:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Hoofdmanuaal*  Prestant  Bourdon  Salicionaal  Flûte Harmonie  Bourdon  Prestant  Flûte Dolce  Trompet | 8'  16'  8'  8'  8'  4'  4'  8' | Bovenmanuaal Viola di Gamba  Fernfluit  Holpijp  Salicet  Fluit  Flageolet | 8'  8'  8'  4'  4'  2' | Pedaal Subbas  Fluit | 16'  8' |

drie koppelingen

Het bekendste orgel van Maarschalkerweerd & Zn in Utrecht is het in 1903/1907 gebouwde orgel van de St-Catharinakerk. Oorspronkelijk had het orgel 27 registers verdeeld over twee manualen en vrij pedaal. Tot in de 20e eeuw stond er in deze kerk een tweede orgel van Maarschalkerweerd uit 1874, opgesteld op een jubee. Bij de restauratie van de kerk vanaf 1955 is deze jubee met het orgel uit het koor verwijderd. Het orgel werd in 1960 verkocht. Op een foto van ca 1900 is het orgel in gewijzigde vorm te zien (afb. 7.).

Het orgel dat Maarschalkerweerd in 1898 bouwde voor het ziekenhuis Joannes de Deo kwam in 1977 terecht in Loo (Gld). Van het in 1904 voltooide instrument voor de kerk van het Apostolisch Genootschap aan de Kromme Nieuwe Gracht werden de kas en delen van het binnenwerk gebruikt in een in 1968 door W. Westerveld geplaatst orgel. Dit orgel kwam na de sluiting van de kerk in 1992 te staan in de kerk van het Apostolisch Genootschap in Zwolle. Het Maarschalkerweerdorgel is aldaar in de huidige vorm nauwelijks nog herkenbaar.

Ten slotte kan nog het orgel van de Gereformeerde Begijnekerk (1909) worden genoemd. Van dit instrument gebruikte H.W. Flentrop delen voor zijn orgel voor de Tuindorpkerk (1938) dat in 1985 werd afgebroken en waarvan delen werden gebruikt voor de bouw van een klein positief.

Naast Stulting en Maarschalkerweerd werkten ook de orgelmakers P. Flaes, D.G. Brünjes, J.J. Vollebregt, C.B. Adema, A. Timmenga, J. de Koff, J.C. Sanders en G. Spit kortere of langere tijd bij de firma Bätz & Co.

# De 20e eeuw

Johan de Koff werd na de dood van J.F. Witte en de liquidatie van het bedrijf Bätz & Co in 1902 zelfstandig orgelmaker in Utrecht. In 1911 voerde hij de renovatie van het Bätz-orgel in de Dom uit. Het orgel werd daarbij voorzien van een zwelkast om het Bovenwerk. Tot in de jaren 1920 bouwde De Koff nog mechanische orgels maar daarna alleen nog pneumatische en electro-pneumatische instrumenten. Interessant is dat hij bij zijn vroege orgels nog een uitgesproken tegenstander was van het gebruik van zinken pijpen. In zijn offerte voor de restauratie van het orgel in de Hervormde Kerk van Buiksloot (1858\*) raadde hij de kerkenraad af het oude front door zinken pijpen te laten vervangen. Een belangrijk voorbeeld van het vroege werk van De Koff staat in de Hervormde Nieuwe Kerk (1913) in Utrecht. Dit orgel bleef geheel gaaf bewaard. Verder werk in Utrecht: de Holy Trinity Church (1914), de Volle Evangelie Gemeente (1918, gewijzigd), de Vredeskerk (1921, vervangen), de Oranjekerk (1925, verdwenen naar het buitenland), de Noorderkerk (Pinkstergemeente, 1930, gewijzigd), de Leeuwenberghkerk (1931, vervangen), de Wilhelminakerk (1932) en de Gereformeerde Zuiderkerk (1932, orgel verkocht). Ook G. Spit en J.C. Sanders hadden na de opheffing van de firma J. Bätz & Co een eigen bedrijf in Utrecht.

Enkele medewerkers van Maarschalkerweerd vestigden zich als zelfstandige in Utrecht. Te noemen zijn N.A. van Dam (vanaf 1907) en J.J. Elbertse. Het bedrijf van Elbertse was van 1917 tot 1922 gevestigd in de stad. Daarna vertrok hij naar Aalten, waar hij directeur was van de Vereenigde Kerkorgelfabrieken, ontstaan uit een fusie tussen Elbertse’s bedrijf en dat van N.A. van den Berg. De Kerkorgelfabriek had een filiaal in Utrecht. In de stad Utrecht bouwde Elbertse in 1923 een nieuw orgel voor de St-Antoniuskerk aan de Kanaalstraat. Het orgel is geheel in de trant van Maarschalkerweerd gebouwd. In 1926 verhuisde Elbertse naar Soestdijk nadat het bedrijf in Aalten was opgeheven.

# Utrechtse Orgelmakers na de Tweede Wereldoorlog

Utrecht wordt na de Tweede Wereldoorlog het brandpunt van de moderne Nederlandse orgelbouw met de voltooiing van het nieuwe orgel in de Nicolaikerk in 1957. Dit instrument van de Deense firma Marcussen & Søn zou de Nederlandse orgelbouw, vooral boven de grote rivieren, sterk beïnvloeden. Dit laatste niet in de minste plaats omdat de Synodale Orgelcommissie der Nederlandse Hervormde Kerk, waarin de Utrechtse organist Lambert Erné een belangrijke plaats innam, een uitgesproken voorkeur had voor het werk van Marcussen. Naast de bestaande bedrijven van De Koff en Sanders kwam er in 1940 een nieuwe orgelmakerij bij, opgericht door Rijk en Adrianus van Vulpen. Deze nieuwe firma Gebroeders van Vulpen werd vanaf het begin sterk beïnvloed door Lambert Erné. Via hem leerden de Utrechtse orgelmakers het werk van Marcussen kennen. Belangrijke voorbeelden van het vroege werk van Van Vulpen in de stad Utrecht zijn het orgel van de kapel van het luthers rusthuis De Wartburg (1956) en het orgel van de Immanuëlkerk (1961, nu in de Marcuskerk).

Het bedrijf van Sanders werd in 1959 overgenomen door K.B. Blank. In 1969 verhuisde het bedrijf naar Herwijnen. De laatste Utrechtse orgelmakerij die in dit verband nog moet worden genoemd is die van Fama en Raadgever, opgericht in 1963.

Wim Diepenhorst